



O tamanho da glenósfera não importa na artroplastia total reversa de ombro

Glenosphere Size Does Not Matter in Reverse Total Shoulder Arthroplasty

Akshar V. Patel¹ Christopher A. White¹ Troy Li¹ Bradford O. Parsons¹ Evan L. Flatow¹ Paul J. Cagle¹

¹Departamento de Cirurgia Ortopédica, Icahn School of Medicine at Mount Sinai, New York City, New York, Estados Unidos

Endereço para correspondência Paul J. Cagle, MD, 425 West 59th Street, New York, NY 10019, United States (e-mail: Paul.Cagle@mountsinai.org).

Rev Bras Ortop 2024;59(2):e254–e259.

Resumo

Objetivo Até agora, poucos estudos relataram os desfechos da artroplastia total reversa (ATR) de ombro com coortes estratificadas pelo tamanho da glenósfera. O objetivo deste estudo é investigar o papel do tamanho da glenósfera nos desfechos pós-operatórios.

Métodos O estudo incluiu pacientes submetidos à ATR de ombro desde 1987 com acompanhamento mínimo de 2,0 anos. Os pacientes foram estratificados em duas coortes com base no tamanho da glenósfera (36 mm ou 40 mm). A amplitude de movimento, os desfechos relatados pelo paciente e as variáveis radiográficas (morfologia pré-operatória da glenoide, incisura escapular e instabilidade do úmero) foram avaliados.

Resultados Todas as medidas de amplitude de movimento, à exceção da rotação interna, melhoraram de forma significativa entre o período pré-operatório e pós-operatório nas duas coortes. Não houve diferenças significativas na amplitude de movimento pós-operatória, pontuação da *American Shoulder and Elbow Surgeons Standardized Shoulder Assessment Form* (ASES) ou escala visual analógica (EVA) de dor entre as duas coortes. De modo geral, a elevação anterior melhorou para $134^\circ \pm 16^\circ$ na coorte de 36 mm e $133^\circ \pm 14^\circ$ na coorte de 40 mm ($p = 0,47$). A rotação externa melhorou para $37^\circ \pm 13^\circ$ em pacientes da coorte de 36 mm e $35^\circ \pm 19^\circ$ em pacientes da coorte de 40 mm ($p = 0,58$). A rotação interna aumentou 1,3 níveis vertebrais na coorte de 36 mm e 2,3 níveis vertebrais na coorte de 40 mm. No último acompanhamento, a coorte de 36 mm apresentou EVA de 2 ± 2 , ASES de 66 ± 19 e pontuação do *Simple Shoulder Test* (SST) de 6 ± 3 . Da mesma forma, a coorte de 40 mm teve EVA de 2 ± 3 , ASES de 77 ± 28 e SST de 9 ± 3 .

Conclusões A ATR de ombro causa melhoras sustentadas da amplitude de movimento e função articular independentemente do tamanho da glenósfera.

Nível de Evidência III.

Palavras-chave

- ▶ artroplastia
- ▶ ombro
- ▶ escápula
- ▶ articulação do ombro
- ▶ amplitude de movimento articular

Trabalho desenvolvido no Departamento de Cirurgia Ortopédica, Icahn School of Medicine at Mount Sinai, New York City, New York, Estados Unidos.

recebido
28 de outubro de 2022
aceito
24 de janeiro de 2023

DOI <https://doi.org/10.1055/s-0043-1770976>.
ISSN 0102-3616.

© 2024. The Author(s).

This is an open access article published by Thieme under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International License, permitting copying and reproduction so long as the original work is given appropriate credit (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

Thieme Revinter Publicações Ltda., Rua do Matoso 170, Rio de Janeiro, RJ, CEP 20270-135, Brazil

Abstract

Objective There are few studies to date reporting on outcomes following reverse total shoulder arthroplasty with cohorts stratified by glenosphere size. The purpose of this study is to investigate the role that glenosphere size has on postoperative outcomes.

Methods Patients who underwent reverse TSA between 1987 with minimum of 2.0 years of follow-up were included. Patients were stratified into two cohorts based on glenosphere size of 36mm or 40mm. Patients' range of motion, patient-reported outcomes, and radiographic variables (glenoid preoperative morphology, scapular notching, humeral loosening) were evaluated.

Results All measurements of range of motion measurements with the exception of internal rotation saw significant preoperative to postoperative improvements within each cohort. There were no significant differences in postoperative range of motion, ASES, or VAS pain scores across the two cohorts. Overall, forward elevation improved to $134^\circ \pm 16^\circ$ in the 36mm cohort and $133^\circ \pm 14^\circ$ in the 40mm cohort ($p = 0.47$). External rotation improved to $37^\circ \pm 13^\circ$ for 36mm patients and $35^\circ \pm 19^\circ$ for 40mm patients ($p = 0.58$). In the 36mm group, internal rotation increased by 1.3 vertebral levels and 2.3 vertebral levels in the 40mm cohort. At final follow-up, the 36mm cohort had a VAS score of 2 ± 2 , ASES score of 66 ± 19 , and SST score of 6 ± 3 . Similarly, the 40mm cohort had a VAS score of 2 ± 3 , ASES score of 77 ± 28 , and SST score of 9 ± 3 .

Conclusions Reverse TSA provides sustained improvements in range of motion and shoulder function irrespective of glenosphere size.

Level of Evidence III.

Keywords

- ▶ arthroplasty
- ▶ shoulder
- ▶ scapula
- ▶ shoulder joint
- ▶ range of motion articular

Introdução

A artroplastia total reversa (ATR) do ombro é um tratamento eficaz para várias artropatias desta articulação e proporciona melhora substanciais na dor e na função do ombro.¹⁻³ Na última década, o número anual de ATRs de ombro mais que triplicou nos Estados Unidos devido à rápida expansão das indicações aprovadas.⁴⁻¹³ Embora a ATR de ombro tenda a ser clinicamente eficaz, ainda há dúvidas sobre como diferentes tipos e tamanhos de implantes influenciam os desfechos. Especificamente, a escolha do tamanho da glenoesfera é uma das poucas variáveis controláveis pelos cirurgiões.

Há relatos conflitantes sobre o impacto do tamanho da glenoesfera sobre os desfechos funcionais após a ATR de ombro. Mollon et al.¹⁴ e outros autores sugeriram que as glenoesferas maiores podem ser correlacionadas a melhores desfechos funcionais e radiográficos.¹⁵⁻¹⁷ Por outro lado, Schoch et al. e outros autores encontraram evidências insuficientes em apoio à ideia de que o tamanho da glenoesfera influencia os desfechos funcionais de forma significativa.^{18,19} Sabesan et al.²⁰ também relataram a dificuldade de atribuir diferenças nos desfechos funcionais a qualquer variável devido à complexidade de controle das variações demográficas e anatômicas na população de pacientes, especificamente em relação ao posicionamento consistente da glenoesfera. Além disso, embora a escolha do tamanho da glenoesfera seja uma das poucas variáveis controláveis pelo cirurgião, não há diretrizes estabelecidas para determinar as dimensões ideais para cada paciente. Sabe-se que o tamanho da glenoesfera geralmente

depende da preferência do cirurgião, já que a inserção de uma glenoesfera menor é mais fácil; no entanto, o uso de uma glenoesfera maior pode reduzir o risco de deslocamento futuro.

O objetivo deste estudo é contribuir para a literatura existente e avaliar a influência do tamanho da glenoesfera nos desfechos funcionais da ATR de ombro no acompanhamento em médio a longo prazo. Nossa hipótese é que não há diferença significativa entre os tamanhos da glenoesfera em relação à função e dor do ombro.

Métodos

População de Pacientes

Este estudo foi aprovado pelo comitê de ética da instituição. O registro institucional de artroplastia de ombro foi consultado usando o código da *Current Procedural Terminology* (CPT) 23472 para identificação dos pacientes submetidos à ATR de ombro. Cada prontuário foi rastreado e os pacientes foram incluídos se tivessem sido acompanhados por um período mínimo de 2,0 anos. Os pacientes foram excluídos caso submetidos à ATR anatômica, hemiartroplastia ou se o tempo de acompanhamento fosse inferior a 2,0 anos. Informações demográficas, como idade à cirurgia, sexo, revisão cirúrgica e índice de massa corporal (IMC), foram registradas. A sobrevida do implante foi definida pela ausência de necessidade de revisão cirúrgica dos ombros após a primeira ATR. O tamanho do implante foi determinado no período intraoperatório com base na avaliação anatômica. Não houve utilização de *software* de planejamento pré-operatório para determinação do tamanho da glenoesfera antes da cirurgia.

Avaliação Clínica

Os desfechos clínicos medidos neste estudo foram as pontuações de amplitude de movimento e os resultados relatados pelo paciente. As pontuações da amplitude de movimento correspondem aos valores de elevação anterior, rotação externa e rotação interna do ombro determinados pelo cirurgião nas consultas realizadas antes e após o procedimento. Os resultados relatados pelo paciente são as pontuações de autoavaliação Escala Visual Analógica (EVA), *American Shoulder and Elbow Surgeons Standardized Shoulder Assessment Form* (ASES) e *Simple Shoulder Test* (SST) com suas respectivas métricas de conversão. A rotação interna foi categorizada como definido por Amroodi et al.²¹ O tempo de sobrevida do implante nos pacientes, em que a falência corresponde à revisão ou remoção da glenosfera, foi determinado pela análise de sobrevida de Kaplan-Meier. Quaisquer diferenças nas distribuições de sobrevida foram determinadas pelo teste de log-rank.

Avaliação Radiográfica

A análise radiográfica foi realizada por dois cirurgiões ortopédicos experientes (BOP e PJC). Um colega (SM) estava à disposição para revisão de quaisquer discrepâncias entre os dois profissionais. A morfologia pré-operatória da glenoide foi analisada segundo o sistema de classificação de Walch.²² A radiotransparência do úmero e a instabilidade da glenoide foram definidas pelo sistema descrito por Sanchez et al.²³; as linhas radiotransparentes acima de 2 mm foram registradas por zona. A incisura escapular também foi avaliada.

Análise Estatística

As variáveis categóricas foram analisadas por teste de χ^2 ou teste exato de Fisher. A normalidade das variáveis contínuas foi determinada por um teste de Kolmogorov-Smirnov e, a partir disso, o teste U de Mann-Whitney ou *t* de Student foi executado. Os resultados foram expressos como média \pm desvio-padrão. A amplitude de movimento (ADM) pré-operatória, a ADM pós-operatória e a mudança entre as ADMs pré e pós-operatórias, os desfechos relatados pelo paciente e as medidas radiográficas foram comparados por teste de análise de variância (ANOVA) unidirecional. O coeficiente de Pearson comparou a associação entre o IMC geral e a idade do paciente à cirurgia, ADM e desfechos relatados pelo paciente. O valor de $p < 0,05$ foi considerado significativo.

Resultados

Gerais

Cinquenta ombros atenderam aos critérios de inclusão e foram avaliados neste estudo. Glenosferas de 36 mm ($n = 38$) e 40 mm ($n = 12$) foram utilizadas. Trinta e quatro dos 38 pacientes com glenosferas de 36 mm eram do sexo feminino, enquanto apenas dois dentre 12 pacientes da coorte de 40 mm eram do sexo feminino ($p < 0,01$). Catorze homens e 36 mulheres participaram do estudo. Houve 40 casos de primeira ATR de ombro e 10 casos de revisão do procedimento índice.

Coorte de Glenosfera de 36 mm

A média de idade à cirurgia foi de $72,1 \pm 7,4$ anos e o tempo médio de acompanhamento foi de $6,7 \pm 3,3$ anos. Dos 38 pacientes, 34 eram do sexo feminino (89%) e quatro, do sexo masculino (11%). O IMC médio dos pacientes à cirurgia foi de $28,4 \pm 5,9$ e seu escore médio da *American Society of Anaesthesiologists* (ASA) foi de $2,3 \pm 0,6$. As três indicações mais comuns para cirurgia foram artropatia ($n = 16$), falência da hemiartroplastia por fratura ($n = 10$) e fratura-luxação crônica com rotura do manguito rotador ($n = 3$). A ATR com transferência do tendão do grande dorsal foi realizada em 13 ombros.

Coorte de Glenosfera de 40 mm

A média de idade à cirurgia foi de $74,1 \pm 7,2$ anos e o tempo médio de acompanhamento foi de $4,8 \pm 3,1$ anos. Dez dos 12 pacientes eram do sexo masculino. O IMC médio dos pacientes à cirurgia foi de $27,3 \pm 4,5$ e seu escore ASA médio foi de $2,5 \pm 0,5$. As três indicações mais comuns para cirurgia foram artropatia ($n = 6$), falência da hemiartroplastia por fratura ($n = 4$) e fratura-luxação crônica com rotura do manguito rotador ($n = 2$). A ATR reversa com transferência do tendão do grande dorsal foi realizada em dois ombros.

Desfechos: Coorte de 36 mm

Todas as medidas de amplitude de movimento apresentaram melhoras significativas entre o pré-operatório e o pós-operatório. De modo geral, a elevação anterior melhorou de $81^\circ \pm 46^\circ$ no pré-operatório para $134^\circ \pm 16^\circ$ no pós-operatório ($p < 0,01$). A rotação externa melhorou de $26^\circ \pm 31^\circ$ no pré-operatório para $37^\circ \pm 13^\circ$ ($p < 0,01$) e a rotação interna melhorou 1,3 níveis vertebrais ($p = 0,35$). Melhoras significativas também foram observadas em cada índice de desfecho relacionado pelo paciente. Os escores ASES melhoraram de 33 ± 16 no pré-operatório para 66 ± 19 no pós-operatório ($p < 0,01$). Os escores SST melhoraram de 2 ± 2 no pré-operatório para 6 ± 3 ($p < 0,01$). As pontuações pré-operatórias de EVA de dor passaram de 6 ± 3 para 2 ± 2 no período pós-operatório ($p < 0,01$) (► **Tabela 1**).

Desfechos: Coorte de 40 mm

Todas as medidas de amplitude de movimento apresentaram melhoras significativas entre o pré-operatório e o pós-operatório. De modo geral, a elevação anterior melhorou de

Tabela 1 Comparação dos desfechos pós-operatórios

Medida	36 mm	40 mm	Valor de p
Elevação anterior (°)	134 \pm 16	133 \pm 14	0,47
Rotação externa (°)	37 \pm 13	35 \pm 19	0,58
Rotação interna	1,3	2,3	0,84
ASES	66 \pm 19	77 \pm 28	0,05
SST	6 \pm 3	9 \pm 3	<0,01
EVA	2 \pm 2	2 \pm 3	0,68

ASES, American Shoulder and Elbow Surgeons Standardized Shoulder Assessment Form; SST, Simple Shoulder Test; EVA, Escala Visual Analógica.

$74^\circ \pm 7^\circ$ no pré-operatório para $133^\circ \pm 29^\circ$ no pós-operatório ($p = 0,02$). A rotação externa melhorou de $11^\circ \pm 28^\circ$ no pré-operatório para $35^\circ \pm 19^\circ$ ($p = 0,04$) e a rotação interna melhorou, em média, 2,3 níveis vertebrais ($p = 0,28$). Melhorias significativas também foram observadas em cada índice de desfecho relatado pelo paciente. Os escores ASES melhoraram de 30 ± 19 no pré-operatório para 77 ± 28 no pós-operatório ($p < 0,01$). Os escores SST melhoraram de 3 ± 4 no pré-operatório para 9 ± 3 ($p < 0,01$). As pontuações pré-operatórias de EVA de dor passaram de 7 ± 3 para 2 ± 3 no período pós-operatório ($p < 0,01$) (► **Tabela 1**).

Comparação dos Desfechos da Coorte

Não houve diferença significativa na amplitude de movimento entre as duas coortes. Quanto aos resultados relatados pelo paciente, a coorte de 40 mm apresentou pontuação SST significativamente maior, mas não houve diferença nas pontuações ASES ou EVA. A coorte de 36 mm teve quatro complicações submetidas à revisão cirúrgica, enquanto a coorte de 40 mm não apresentou nenhuma. Veja uma comparação completa dos desfechos pós-operatórios na ► **Tabela 1**.

Radiografia

Havia radiografias pré-operatórias de 30 ombros. A classificação da glenoide de Walch pôde ser feita em 18 ombros da coorte de 36 mm: A1 ($n = 12$), A2 ($n = 3$), B2 ($n = 1$), B3 ($n = 1$) e D ($n = 1$) e 12 ombros da coorte de 40 mm: A1 ($n = 4$), A2 ($n = 3$), B2 ($n = 3$), B3 ($n = 1$) e D ($n = 1$). A morfologia pré-ATR não pôde ser avaliada em três ombros devido à fratura anterior de glenoide ($n = 2$) e ATR anatômica prévia ($n = 1$). Havia radiografias pós-operatórias de todos os pacientes. A incisura escapular pós-operatória foi observada em oito dos 38 pacientes da coorte de 36 mm e dois dos 12 pacientes da coorte de 40 mm no último acompanhamento ($p = 0,46$). A instabilidade da glenoide foi observada em três ombros da coorte de 36 mm. A instabilidade do úmero foi observada em seis ombros da coorte de 36 mm e três da coorte de 40 mm. A reabsorção da tuberosidade foi observada em seis ombros da coorte de 36 mm.

Complicações e Revisões

Quatro complicações foram revistas cirurgicamente na coorte de 36 mm. Um paciente submetido à primeira ATR foi revisto 2 meses após a cirurgia devido ao desacoplamento da glenosfera. Um paciente submetido à primeira ATR apresentou afrouxamento da placa de base 5,8 anos após o procedimento, que foi revisto. Um paciente submetido à primeira ATR foi submetido à revisão 8,9 anos após a cirurgia devido a uma infecção. Em um paciente, a prótese foi explantada por causa de uma infecção 3,8 anos após a ATR. A coorte de 40 mm não apresentou complicações ou revisões.

Discussão

Há diversos estudos acerca do papel do tamanho da glenosfera nos desfechos da ATR de ombro.^{14,16,17,24} Embora haja alguma literatura sugerindo que glenosferas de tamanhos maiores estão associadas a melhores desfechos, outros estudos sugerem que não há vantagens em tal abordagem. Aqui,

observamos a ausência de diferença significativa na amplitude de movimento ou nos desfechos relatados pelos pacientes que receberam glenosferas de 36 mm ou 40 mm.

Pesquisas prévias sugeriram que o tamanho maior da glenosfera estava associado à maior rotação externa pós-operatória.¹⁴⁻¹⁶ Haidamous et al. observaram que pacientes com glenosferas maiores apresentavam probabilidade significativamente maior de apresentar rotação externa acima de 30° .¹⁶ Da mesma forma, Mueller et al. demonstraram que, em 5 anos de acompanhamento, os pacientes com glenosfera de 44 mm tiveram uma média de 12° a mais de rotação externa do que aqueles com glenosferas de 36 mm.¹⁴ Um estudo biomecânico com cadáveres, feito por Langohr et al.,¹⁹ também demonstrou que o aumento do tamanho da glenosfera não elevou a rotação externa. Assim, há achados conflitantes acerca da relação entre o tamanho da glenosfera e a rotação externa. Em nosso estudo, não observamos diferença significativa na rotação externa pós-operatória entre as glenosferas de 36 mm e 40 mm (36 mm: 37° ; 40 mm: 35° ; $p = 0,58$). No entanto, nossos achados podem ser decorrentes da amostra muito menor de pacientes com glenosferas de 40 mm. Nossa hipótese é que, se houvesse um aumento no número de pacientes com glenosferas de 40 mm, esses indivíduos apresentariam rotação externa significativamente maior. Em um estudo futuro, seria valioso controlar as variáveis de confusão, como idade do paciente, nível de atividade e indicação cirúrgica, ao avaliar a relação entre o tamanho da glenosfera e a rotação externa.

As pontuações de desfechos relatados pelo paciente têm grande valor na avaliação da função do ombro após a ATR. Em um estudo com 370 glenosferas de 38 mm e 219 glenosferas de 42 mm, Schoch et al. não observaram diferença significativa nos escores ASES e Constant em um acompanhamento médio de 2,6 anos.¹⁸ Da mesma forma, Sabesan et al.²⁰ também demonstraram que o tamanho maior da glenosfera não confere vantagem em relação aos desfechos relatados pelo paciente. Em nosso estudo, não observamos diferenças significativas nos escores ASES ou SST entre as coortes de 36 e 40 mm em uma média de 5 a 7 anos após a cirurgia. No entanto, houve uma diferença significativa nos escores SST (36 mm: 6 ± 3 ; 40 mm: 9 ± 3 ; $p < 0,01$). Mais notavelmente, ambas as coortes relataram uma pontuação EVA média idêntica, de 2, o que sugere que todos os tamanhos de glenosferas são eficazes na redução da dor em candidatos à ATR. Esses achados são promissores já que, independentemente do tamanho da glenosfera, os pacientes podem obter desfechos excelentes com a ATR.

Múltiplos estudos investigaram o papel do tamanho da glenosfera na incisura escapular em pacientes submetidos à ATR.^{14,17,24} Embora alguns estudos sugiram que a glenosfera maior reduza o risco de incisura escapular, outros estudos relatam que essa vantagem não existe.^{14,15,17,24} Em um estudo de acompanhamento de médio prazo, Mueller et al. não encontraram diferenças significativas na incidência de incisura escapular em pacientes com glenosferas de 36 mm ou 44 mm.¹⁴ Similarmente, Mollon et al.¹⁷ relataram que 10% da coorte de 38 mm e 9,5% da coorte de 42 mm apresentavam incisura escapular no último acompanhamento. Em um estudo controlado randomizado, Torrens et al. observaram que 49% dos pacientes com glenosferas de 38 mm tinham incisura

escapular, enquanto apenas 12% dos pacientes com 42 mm a apresentavam.²⁴ Condizente com os estudos retrospectivos anteriores, descobrimos que não houve diferença significativa na incisura escapular com base no tamanho da glenosfera. Vinte e um por cento da coorte de 38 mm e 17% da coorte de 40 mm apresentaram incisura escapular no acompanhamento final ($p = 0,49$). No entanto, mais pesquisas prospectivas são necessárias antes da obtenção de conclusões definitivas sobre o papel do tamanho da glenosfera na incisura escapular. Os estudos que sugerem que não há diferença eram de porte maior, mas também retrospectivos em comparação ao estudo randomizado prospectivo menor, que relatou que glenosferas menores aumentam o risco de incisura escapular.

Este estudo tem limitações. O pequeno número de pacientes que receberam glenosferas de 40 mm dificultou a obtenção de conclusões definitivas entre as duas coortes. A ausência de imagens pré-operatórias de alguns pacientes reduziu a capacidade de entender as características prévias desses indivíduos. A natureza retrospectiva deste estudo cria um viés inerente nos resultados. Alguns pacientes submetidos à ATR em nossa instituição faleceram ou foram perdidos ao acompanhamento, o que pode ter alterado os resultados.

Conclusão

Este estudo contribui para a literatura acerca da relação entre o tamanho da glenosfera e os desfechos clínicos. Descobrimos que não houve diferenças significativas na amplitude de movimento, desfechos relatados pelo paciente ou incisura escapular entre as coortes de 36 mm e 40 mm. Os dois tamanhos de glenosfera proporcionaram alívio da dor em longo prazo aos pacientes. É importante ressaltar que não houve complicações ou revisões quando a glenosfera maior, de 40 mm, foi usada.

Suporte Financeiro

Evan L. Flatow, MD: Innomed: royalties de propriedade intelectual; Springer: royalties de publicação, suporte financeiro ou material; Zimmer: royalties de propriedade intelectual.

Conflito de Interesses

Paul J. Cagle, MD: Stryker: Consultor; Johnson & Johnson: Consultor.

Bradford O. Parsons, MD: Arthrex: Consultor.

Evan L. Flatow, MD: *American Shoulder and Elbow Surgeons*: Membro diretivo ou de comitê; Zimmer: Consultor.

Referências

- Bacle G, Nové-Josserand L, Garaud P, Walch G. Long-Term Outcomes of Reverse Total Shoulder Arthroplasty: A Follow-up of a Previous Study. *J Bone Joint Surg Am* 2017;99(06):454–461
- Shields E, Koueiter DM, Wiater MJ. Rate of improvement in outcomes measures after reverse total shoulder arthroplasty: a longitudinal study with 2-year follow-up. *J Shoulder Elbow Arthroplasty* 2019;3:247154921986144
- Ernstbrunner L, Andronic O, Grubhofer F, Camenzind RS, Wieser K, Gerber C. Long-term results of reverse total shoulder arthroplasty for rotator cuff dysfunction: a systematic review of longitudinal outcomes. *J Shoulder Elbow Surg* 2019;28(04):774–781
- Ek ET, Neukom L, Catanzaro S, Gerber C. Reverse total shoulder arthroplasty for massive irreparable rotator cuff tears in patients younger than 65 years old: results after five to fifteen years. *J Shoulder Elbow Surg* 2013;22(09):1199–1208
- Jobin CM, Galdi B, Anakwenze OA, Ahmad CS, Levine WN. Reverse shoulder arthroplasty for the management of proximal humerus fractures. *J Am Acad Orthop Surg* 2015;23(03):190–201
- Drake GN, O'Connor DP, Edwards TB. Indications for reverse total shoulder arthroplasty in rotator cuff disease. *Clin Orthop Relat Res* 2010;468(06):1526–1533
- Mizuno N, Denard PJ, Raiss P, Walch G. Reverse total shoulder arthroplasty for primary glenohumeral osteoarthritis in patients with a biconcave glenoid. *J Bone Joint Surg Am* 2013;95(14):1297–1304
- Urch E, Dines JS, Dines DM. Emerging Indications for Reverse Shoulder Arthroplasty. *Instr Course Lect* 2016;65:157–169
- Lévigne C, Chelli M, Johnston TR, et al. Reverse shoulder arthroplasty in rheumatoid arthritis: survival and outcomes. *J Shoulder Elbow Surg* 2021;30(10):2312–2324
- Day JS, Paxton ES, Lau E, Gordon VA, Abboud JA, Williams GR. Use of reverse total shoulder arthroplasty in the Medicare population. *J Shoulder Elbow Surg* 2015;24(05):766–772
- Westermann RW, Pugely AJ, Martin CT, Gao Y, Wolf BR, Hettrich CM. Reverse Shoulder Arthroplasty in the United States: A Comparison of National Volume, Patient Demographics, Complications, and Surgical Indications. *Iowa Orthop J* 2015;35:1–7
- Rauck RC, Eck EP, Chang B, et al. Survivorship of a Medialized Glenoid and Lateralized Onlay Humerus Reverse Shoulder Arthroplasty Is High at Midterm Follow-up. *HSS J* 2020;16(Suppl 2):293–299
- Patel AV, Matijakovich DJ, Brochin RL, et al. Mid-term outcomes after reverse total shoulder arthroplasty with latissimus dorsi transfer. *Shoulder Elbow* 2022;14(03):286–294
- Mollon B, Mahure SA, Roche CP, Zuckerman JD. Impact of glenosphere size on clinical outcomes after reverse total shoulder arthroplasty: an analysis of 297 shoulders. *J Shoulder Elbow Surg* 2016;25(05):763–771
- Müller AM, Born M, Jung C, et al. Glenosphere size in reverse shoulder arthroplasty: is larger better for external rotation and abduction strength? *J Shoulder Elbow Surg* 2018;27(01):44–52
- Werner BS, Chaoui J, Walch G. Glenosphere design affects range of movement and risk of friction-type scapular impingement in reverse shoulder arthroplasty. *Bone Joint J* 2018;100-B(09):1182–1186
- Haidamous G, Lädermann A, Hartzler RU, et al. Radiographic parameters associated with excellent versus poor range of motion outcomes following reverse shoulder arthroplasty. *Shoulder Elbow* 2022;14(01):39–47
- Schoch BS, Vasilopoulos T, LaChaud G, et al. Optimal glenosphere size cannot be determined by patient height. *J Shoulder Elbow Surg* 2020;29(02):258–265
- Langohr GDG, Giles JW, Athwal GS, Johnson JA. The effect of glenosphere diameter in reverse shoulder arthroplasty on muscle force, joint load, and range of motion. *J Shoulder Elbow Surg* 2015;24(06):972–979
- Sabesan VJ, Lombardo DJ, Shahriar R, Petersen-Fitts GR, Wiater JM. The effect of glenosphere size on functional outcome for reverse shoulder arthroplasty. *Musculoskelet Surg* 2016;100(02):115–120
- Amroodi MN, Behshad V, Motaghi P. Long-term Results, Functional Outcomes and Complications after Open Reduction and Internal Fixation of Neglected and Displaced Greater Tuberosity of Humerus Fractures. *Arch Bone Jt Surg* 2016;4(04):330–336

- 22 Walch G, Badet R, Boulahia A, Khoury A. Morphologic study of the glenoid in primary glenohumeral osteoarthritis. *J Arthroplasty* 1999;14(06):756-760
- 23 Sanchez-Sotelo J, O'Driscoll SW, Torchia ME, Cofield RH, Rowland CM. Radiographic assessment of cemented humeral components in shoulder arthroplasty. *J Shoulder Elbow Surg* 2001;10(06):526-531
- 24 Torrens C, Guirro P, Miquel J, Santana F. Influence of glenosphere size on the development of scapular notching: a prospective randomized study. *J Shoulder Elbow Surg* 2016;25(11):1735-1741